

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády  
ze dne 20. prosince 2012 č. 946

## Stanovisko

### **vlády k návrhu na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 861)**

Vláda na své schůzi dne 20. prosince 2012 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 861), vyjádřila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to především z následujících důvodů:

1. Zásadní nedostatek předloženého návrhu zákona spatřuje vláda v tom, že návrh zákona má řešit sociální situaci určité skupiny osob prostředky určenými výhradně k poskytování zdravotních služeb, přičemž úhrada ze zdravotního pojištění nemůže zohledňovat sociální situaci pojištěnců, ale pouze jejich zdravotní stav. Návrh na úhradu antikoncepce za účelem zabránění nechtěnému těhotenství u dívek od 15 do 18 let věku a žen pobírajících dávky pomoci v hmotné nouzi však nemá žádný vztah ke zdravotnímu stavu dotčených žen. V tomto smyslu tedy posuzovaný návrh odporuje § 13 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož jsou pojištěncům hrazeny služby, které mají za cíl zlepšit nebo zachovat jejich zdravotní stav nebo zmírnit jejich utrpení.

2. Vláda upozorňuje na to, že z návrhu zákona není jasný způsob prokazování pobírání dávek pomoci v hmotné nouzi, není stanoveno, jaký doklad, jak často a jaké instituci by jej měly ženy předkládat, jako je tomu již například v § 16a odst. 2 písm. d) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Prokazování pobírání dávek pomoci v hmotné nouzi může v praxi znamenat zvýšení administrativní zátěže.

3. Vláda se neztotožňuje s tvrzením předkladatele uvedeným v důvodové zprávě, podle něhož výdaje za antikoncepci by byly kompenzovány nižšími výdaji za poskytnutí péče odloženým dětem. Toto tvrzení není důvodné, neboť je navrhována úhrada ze systému veřejného zdravotního pojištění, který není nijak propojen s platbami dětským domovům.

4. Předložený návrh zákona nelze považovat za řádně odůvodněný, neboť předkladatel v důvodové zprávě zcela opominul uvést kvantifikaci ekonomického dopadu návrhu na systém veřejného zdravotního pojištění a na systém sociálního zabezpečení.

5. Z hlediska stávající i výhledové finanční situace systému veřejného zdravotního pojištění a v kontextu zájmu na stabilizaci veřejných rozpočtů považuje vláda předložený návrh zákona za nesystémový.